



KARTA OCENY FORMALNEJ

Kryteria formalne podlegające weryfikacji przed etapem oceny merytorycznej

Lp.	Kryterium	Czy warunek został spełniony?
1.	Okres realizacji inicjatywy jest zgodny z założeniami Regulaminu	TAK/NIE

Wniosek rekomendowany do oceny merytorycznej: TAK/NIE

Ocena jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono błędy formalne.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

I. KRYTERIA DOSTĘPU PODLEGAJĄCE WERYFIKACJI NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ

Lp.	Kryterium	Czy warunek został spełniony?
1.	Opisany cel i działania zaplanowane w ramach inicjatywy wpisują się w minimum jeden z poniżej wymienionych obszarów: • rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społecznych; • ekologii (m.in. ochrony środowiska, recyklingu, zapobieganiu powstawaniu odpadów); • zachowanie tożsamości lokalnej i regionalnej oraz więzi z historią i dziedzictwem przemysłowym, w tym zachowanie tożsamości społeczności górniczych i zadbanie o ciągłość minionych i przyszłych społeczności ze zwróceniem szczególnej uwagi na ich materialne i niematerialne dziedzictwo górnicze, w tym kulturę.	TAK/NIE
2.	Inicjatywa spełnia kryterium неповtarzalności, tj.: a) w znacznej części nie powiela treści, celów, zakresu działań i grupy docelowej inicjatyw dofinansowanych w poprzednich naborach; b) nie jest zmodyfikowaną wersją wcześniej dofinansowanego wniosku, bez istotnych zmian merytorycznych; c) nie jest kierowana po raz kolejny do tego samego grona odbiorców z inicjatyw dofinansowanych w poprzednich naborach, bez wykazania nowych potrzeb, celów lub form działań.	TAK/NIE

Lp.	Kryterium	Czy warunek został spełniony?
3.	Opisany cel i działania zaplanowane w ramach inicjatywy: - nie zawierają działań o charakterze religijnym, które są związane ze sprawowaniem kultu religijnego lub posługi kapłańskiej, działań o charakterze politycznym, działań o charakterze pomocy doraźnej, socjalno-bytowej oraz działalności gospodarczej i/lub statutowej; - nie zawierają działań wywierających negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze (DNSH – zasada nie czynienia znaczącej szkody środowisku), krzywdzących zwierzęta, naruszających normy współżycia społecznego.	TAK/NIE
4.	Zaplanowane działania będą odbywać się na terenie podregionu bielskiego województwa śląskiego (miasto Bielsko-Biała, powiaty bielski, cieszyński i żywiecki).	TAK/NIE
5.	Zaplanowane działania są skierowane do mieszkańców/mieszkanek podregionu bielskiego województwa śląskiego (miasto Bielsko-Biała, powiaty bielski, cieszyński i żywiecki).	TAK/NIE
6.	Kwota wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z Regulaminem i nie przekracza 6000,00 zł brutto.	TAK/NIE

Wniosek rekomendowany do dalszej oceny merytorycznej: TAK/NIE

Ocena jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono niespełnienie kryteriów dostępu.

Uwagi dodatkowe (nieobowiązkowe):

II. KRYTERIA MERYTORYCZNE

II.1. Cel inicjatywy i analiza potrzeb (max 5, min 2)

Cel inicjatywy jest adekwatny do rzeczywistych i zdefiniowanych problemów. Potrzeba realizacji inicjatywy dokładnie opisana i uzasadniona. Z opisu jasno wynika gdzie występuje problem, kogo dotyczy, jaka jest jego skala, przyczyny i skutki.

Tak: od 4 do 5 punktów

Częściowo: od 2 do 3 punktów

Nie: od 0 do 1 punktów

Uzasadnienie:

II.2. Grupa docelowa (max 3, min 1)

Wnikliwy opis grupy docelowej i jej cech. Dokładnie opisano korzyści dla odbiorców i odbiorczyń z realizacji działań w ramach inicjatywy. Szczegółowo opisano sposoby dotarcia do grupy docelowej.

Tak: 3 punkty

Częściowo: 2 punkty

Nie: od 0 do 1 punktu

Uzasadnienie:

II.3. Szczegółowy opis działań i rezultaty (max 8, min 3)

Szczegółowo opisano działania zaplanowane w ramach inicjatywy na wszystkich jej etapach. Wszystkie zaplanowane działania mają swoje uzasadnienie w kontekście celów inicjatywy i potrzeb jej realizacji. Właściwie określono rezultaty ilościowe oraz sposoby ich weryfikacji. Zaplanowane rezultaty są spójne z działaniami wskazanymi we wniosku, realne i możliwe do osiągnięcia. Przewidywany okres realizacji jest zgodny z okresem realizacji inicjatywy, adekwatny do zaplanowanych działań i realistyczny.

Tak: od 6 do 8 punktów

Częściowo: od 3 do 5 punktów

Nie: od 0 do 2 punktów

Uzasadnienie:

II.4. Planowany budżet (max 4, min 2)

Budżet inicjatywy jest skonstruowany poprawnie, jasno i racjonalnie. Wnioskodawca szczegółowo przedstawił koszty wszystkich działań. Wszystkie zaplanowane koszty są zasadne i powiązane z poszczególnymi działaniami. Wszystkie wydatki spełniają warunki kwalifikowalności oraz określono je na poziomie rynkowym.

Tak: od 3 do 4 punktów

Częściowo: 2 punkty

Nie: od 0 do 1 punktów

Uzasadnienie:

ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW:

Czy wniosek jest rekomendowany do dofinansowania (otrzymał co najmniej minimalną liczbę punktów określonych w każdym z kryteriów oceny merytorycznej)?

TAK/NIE