



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

KARTA OCENY FORMALNEJ

Kryteria formalne podlegające weryfikacji przed etapem oceny merytorycznej

Lp.	Kryterium	Czy warunek został spełniony?
1.	Okres realizacji inicjatywy jest zgodny z założeniami Regulaminu	TAK/NIE

Wniosek rekomendowany do oceny merytorycznej: TAK/NIE

Ocena jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono błędy formalne.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

I. KRYTERIA DOSTĘPU PODLEGAJĄCE WERYFIKACJI NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ

Lp.	Kryterium	Czy warunek został spełniony?
1.	Opisany cel i działania zaplanowane w ramach inicjatywy wpisują się w minimum jeden z poniżej wymienionych obszarów: • rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społecznych; • ekologii (m.in. ochrony środowiska, recyklingu, zapobieganiu powstawaniu odpadów); • zachowanie tożsamości lokalnej i regionalnej oraz więzi z historią i dziedzictwem przemysłowym, w tym zachowanie tożsamości społeczności górniczych i zadbanie o ciągłość minionych i przyszłych społeczności ze zwróceniem szczególnej uwagi na ich materialne i niematerialne dziedzictwo górnicze, w tym kulturę.	TAK/NIE
2.	Inicjatywa spełnia kryterium niepowtarzalności, tj.: a) w znacznej części nie powiela treści, celów, zakresu działań i grupy docelowej inicjatyw dofinansowanych w poprzednich naborach; b) nie jest zmodyfikowaną wersją wcześniej dofinansowanego wniosku, bez istotnych zmian merytorycznych; c) nie jest kierowana po raz kolejny do tego samego grona odbiorców z inicjatyw dofinansowanych w poprzednich naborach, bez wykazania nowych potrzeb, celów lub form działań.	TAK/NIE

Lp.	Kryterium	Czy warunek został spełniony?
3.	Opisany cel i działania zaplanowane w ramach inicjatywy: - nie zawierają działań o charakterze religijnym, które są związane ze sprawowaniem kultu religijnego lub posługi kapłańskiej, działań o charakterze politycznym, działań o charakterze pomocy doraźnej, socjalno-bytowej oraz działalności gospodarczej i/lub statutowej; - nie zawierają działań wywierających negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze (DNSH – zasada nie czynienia znaczącej szkody środowisku), krzywdzących zwierzęta, naruszających normy współżycia społecznego.	TAK/NIE
4.	Zaplanowane działania będą odbywać się na terenie podregionu bielskiego województwa śląskiego (miasto Bielsko-Biała, powiaty bielski, cieszyński i żywiecki).	TAK/NIE
5.	Zaplanowane działania są skierowane do mieszkańców/mieszkanek podregionu bielskiego województwa śląskiego (miasto Bielsko-Biała, powiaty bielski, cieszyński i żywiecki).	TAK/NIE
6.	Kwota wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z Regulaminem i nie przekracza 6000,00 zł brutto.	TAK/NIE

Wniosek rekomendowany do dalszej oceny merytorycznej: TAK/NIE

Ocena jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono niespełnienie kryteriów dostępu.

Uwagi dodatkowe (nieobowiązkowe):

II. KRYTERIA MERYTORYCZNE

II.1. Cel inicjatywy i analiza potrzeb (max 5, min 2)

Cel inicjatywy jest adekwatny do rzeczywistych i zdefiniowanych problemów. Potrzeba realizacji inicjatywy dokładnie opisana i uzasadniona. Z opisu jasno wynika gdzie występuje problem, kogo dotyczy, jaka jest jego skala, przyczyny i skutki.

Tak: od 4 do 5 punktów

Częściowo: od 2 do 3 punktów

Nie: od 0 do 1 punktów

Uzasadnienie:

II.2. Grupa docelowa (max 3, min 1)

Wnikliwy opis grupy docelowej i jej cech. Dokładnie opisano korzyści dla odbiorców i odbiorczyń z realizacji działań w ramach inicjatywy. Szczegółowo opisano sposoby dotarcia do grupy docelowej.

Tak: 3 punkty

Częściowo: 2 punkty

Nie: od 0 do 1 punktu

Uzasadnienie:

II.3. Szczegółowy opis działań i rezultaty (max 8, min 3)

Szczegółowo opisano działania zaplanowane w ramach inicjatywy na wszystkich jej etapach. Wszystkie zaplanowane działania mają swoje uzasadnienie w kontekście celów inicjatywy i potrzeb jej realizacji. Właściwie określono rezultaty ilościowe oraz sposoby ich weryfikacji. Zaplanowane rezultaty są spójne z działaniami wskazanymi we wniosku, realne i możliwe do osiągnięcia. Przewidywany okres realizacji jest zgodny z okresem realizacji inicjatywy, adekwatny do zaplanowanych działań i realistyczny.

Tak: od 6 do 8 punktów

Częściowo: od 3 do 5 punktów

Nie: od 0 do 2 punktów

Uzasadnienie:

II.4. Planowany budżet (max 4, min 2)

Budżet inicjatywy jest skonstruowany poprawnie, jasno i racjonalnie. Wnioskodawca szczegółowo przedstawił koszty wszystkich działań. Wszystkie zaplanowane koszty są zasadne i powiązane z poszczególnymi działaniami. Wszystkie wydatki spełniają warunki kwalifikowalności oraz określono je na poziomie rynkowym.

Tak: od 3 do 4 punktów

Częściowo: 2 punkty

Nie: od 0 do 1 punktów

Uzasadnienie:

ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW:

Czy wniosek jest rekomendowany do dofinansowania (otrzymał co najmniej minimalną liczbę punktów określonych w każdym z kryteriów oceny merytorycznej)?

TAK/NIE